To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e))
Sent: Wed 5/27/2020 7:50:50 AM
Subject: FW: To UZI or not to UZI
Received: Wed 5/27/2020 7:50:51 AM

Hoi (10)(2e)

Hierbij de mail van (10)(2e) over het gebruik UZI en het overleg dat hierover gevoerd moet worden.
1van 2
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 27 mei 2020 08:56
Aan: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
<(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>;
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: To UZI or not to UZI

Ha (10)(2e)

Ik denk dat het verstandig is om even met een groepje mensen in gesprek te gaan, met (10)(2e)
Ik denk dan aan jij, (10)(2e) van CIBG. Enerzijds om hem toe te lichten waar de (juridische) knelpunten zitten, anderzijds om duidelijk te krijgen wat er precies nodig is, en hoe dit eventueel wel kan worden opgelost.

Wat mij betreft wel met een positieve grondhouding om te kijken wat er wel nodig is. Maar het moet natuurlijk wel kunnen.
Hopelijk vinden jullie dit een goede lijn?
Ik zal in ieder geval even reageren naar (10)(2e) dat (10)(2e) nog een overleg regelt. Kunnen jullie onderling nog even bekijken of de namen die ik net noemde inderdaad de meest logische zijn...☺

Groet!
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (

Dubbel